

schriftelijke vragen (art. 18 rvo)

datum	:	29 maart 2017	
steller(s)	:	Patrick Hegeman (B06)	
onderwerp	:	Fort Pannerden	
ontvangst griffie	:	30 maart 2017	(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

In de raadsvergadering van 10 maart 2016 is besloten om fort Pannerden per 1 april 2016 over te dragen aan een beheersstichting. Hierbij is een eenmalige bijdrage van € 50.000,= geschonken aan de beheersstichting en staat de gemeente garant bij de bank voor € 50.000,=.

B06 heeft tegen het raadsvoorstel gestemd. Niet omdat wij tegen deze toeristische attractie zijn, verre van dat, maar wel omdat wij grote twijfels hadden over de voorgelegde exploitatie en de jaarlijkse prognose van het aantal betalende bezoekers (20.000 in 2016, oplopend tot 40.000 in 2019). 'Groot, groter, grotesk', zo begon onze bijdrage in de raad op 10 maart 2016.

We zijn nu een jaar verder. De aangestelde directeur gooit in mei het bijtje erbij neer, omdat de vrijwilligers naar zijn mening teveel de dienst uitmaken. Hoewel 2016 met een klein verlies is afgesloten, wordt nu al wel om een extra exploitatiebijdrage van € 10.000,= aan de gemeente gevraagd voor 2017. Half november 2016 werd de 10.000^e betalende bezoeker verwelkomd, waardoor men in 2016 ver van de 20.000 betalende bezoekers is gebleven. En nu staat de gemeente op het punt om steun te betuigen aan de nominatie van de Nieuwe Hollandse Waterlinie voor de UNESCO werelderfgoedlijst.

Vragen:

1. Waaruit blijkt, dat er een extra exploitatiebijdrage van € 10.000,= nodig is om de exploitatie in 2017 sluitend te krijgen?
2. Graag ontvangen wij de bijgestelde begroting voor de jaren 2017-2019, inclusief de balanspositie per 1 januari 2017 en de verwachte bezoekersaantallen voor de jaren 2017-2019.
3. Besloten is, dat de gemeentelijke garantie van € 50.000,= in 5 jaar lineair wordt afgebouwd. Klopt het, dat op 1 april 2017 de gemeentelijke garantie nog € 40.000,= bedraagt?
4. Per 1 mei stapt de huidige directeur op. Kunt u ons inlichten over de bestuurlijke invulling na 1 mei?
5. Op 19 april wordt de raad ingelicht over de UNESCO-status. Het college heeft al besloten, om op 20 april de steunbetuiging te tekenen. Kunnen wij hieruit concluderen, dat de raad geen zeggenschap meer heeft over het al dan niet tekenen van de steunbetuiging?

6. In de aan de raad verstrekte stukken inzake de steunbetuiging wordt gesproken over een managementplan. Wij komen graag in het bezit van dit (concept)managementplan.
7. Kan het college aangeven, welke extra kosten de uitvoering van het managementplan met zich meebrengt?
8. Is het college met ons van mening, dat het aan te bevelen is om van 'grotesk' terug te schakelen naar 'beheersbaar', ook in het belang van de beheersstichting en haar vrijwilligers?

Antwoord:

Ondertekening:

Patrick Hegeman (fractie B06)

beantwoording college

beantwoording vóór	: 30 april 2017	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	: Willem Bijker	
onderwerp	: Fort Pannerden	
datum beantwoording	: 25 april 2017	
verzenddatum	: 25 april 2017	(in te vullen door de griffie)

(* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college / de burgemeester* aan.

Inleiding / toelichting:

Fort Pannerden is eigendom van Staatsbosbeheer en voor de periode 2008-2058 in erfpacht bij Gemeente Lingewaard. Het fort is met substantiële financiële steun van Rijk, provincie en bijdragen van diverse fondsen en partijen gerestaureerd en omgevormd tot een informatie- en beleefcentrum. De gemeente heeft het fort verhuurd aan de Stichting tot beheer en instandhouding van Fort Pannerden. Het fort is sinds 1969 een Rijksmonument en onderdeel van de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

Antwoorden:

1. Waaruit blijkt, dat er een extra exploitatiebijdrage van € 10.000,= nodig is om de exploitatie in 2017 sluitend te krijgen?

Antwoord

Een sluitende begroting voor 2017 staat onder grote druk vanwege de toename van de huurkosten en een verwachte toename van de exploitatielasten, in het bijzonder de nutskosten. De exploitatie over 2016 had betrekking op de periode april-december, dus uitgezonderd de wintermaanden, die van 2017 over de periode januari-december. De beheerstichting heeft ook te maken met tegenvallende bezoekersaantallen en huurinkomsten, oa omdat er op dit moment nog geen terras is gerealiseerd. Bij de prognoses is ook uitgegaan van de realisatie van een aanlegsteiger/veerstoep bij Fort Pannerden. Rijkswaterstaat heeft aangegeven geen toestemming te geven voor de aanleg van een aanlegsteiger in het Pannerdensch Kanaal omdat dit nautisch niet verantwoord is. De beheerstichting levert zelf ook inspanningen om kosten te sparen en inkomsten te verhogen. De stichting heeft echter meer tijd nodig om naar een kostendekkende exploitatie te groeien.

2. Graag ontvangen wij de bijgestelde begroting voor de jaren 2017-2019, inclusief de balanspositie per 1 januari 2017 en de verwachte bezoekersaantallen voor de jaren 2017-2019.

Antwoord

In de bijlage treft u de bijgestelde begroting 2017 en de bezoekersprognose 2017 aan.

3. Besloten is, dat de gemeentelijke garantie van € 50.000,= in 5 jaar lineair wordt afgebouwd. Klopt het, dat op 1 april 2017 de gemeentelijke garantie nog € 40.000,= bedraagt?

Antwoord

Het klopt dat de gemeentelijke garantie per 1 april 2017 € 40.000 bedraagt.

4. Per 1 mei stapt de huidige directeur op. Kunt u ons inlichten over de bestuurlijke invulling na 1 mei?

Antwoord

Per 1 mei is de bestuurlijke invulling als volgt:

Elisabeth Tuijnman, voorzitter
Ben Verfürden, bestuurslid
Henry Peren, bestuurslid
Hette Zijlstra, penningmeester
Eric Creemers, directeur

5. Op 19 april wordt de raad ingelicht over de UNESCO-status. Het college heeft al besloten, om op 20 april de steunbetuiging te tekenen. Kunnen wij hieruit concluderen, dat de raad geen zeggenschap meer heeft over het al dan niet tekenen van de steunbetuiging?

Antwoord

Voor het ondertekenen van een steunbetuiging is het college bevoegd. Deze steunbetuiging heeft geen (financiële) gevolgen voor de gemeente, het document is puur bedoeld als ondersteuning van de nominatie tot Werelderfgoed. Het verkrijgen van de Werelderfgoedstatus is een belangrijk marketinginstrument voor Fort Pannerden en voor de toeristische ontwikkeling van Lingewaard.

6. In de aan de raad verstrekte stukken inzake de steunbetuiging wordt gesproken over een managementplan. Wij komen graag in het bezit van dit (concept)managementplan.

Antwoord

U treft als bijlage het concept-managementplan dd 28-3-2017 van de Nieuwe Hollandse Waterlinie aan.

7. Kan het college aangeven, welke extra kosten de uitvoering van het managementplan met zich meebrengt?

Antwoord

Voor de gemeente Lingewaard zijn geen extra kosten verbonden aan het managementplan. De planologische borging heeft reeds plaats gevonden met de aanpassing van het bestemmingsplan Fort Pannerden. De kosten voor onderhoud zijn geborgd in een huurovereenkomst en een meerjarenonderhoudsplan.

8. Is het college met ons van mening, dat het aan te bevelen is om van 'grotesk' terug te schakelen naar 'beheersbaar', ook in het belang van de beheersstichting en haar vrijwilligers?

Antwoord

De beheersstichting heeft een eigen verantwoordelijkheid bij de exploitatie van Fort Pannerden, zij is tenslotte huurder. De beheersstichting is in staat gebleken kosten te beheersen. Voor het verhogen van de inkomsten om daarmee tot een sluitende exploitatie te komen is echter een langere aanlooptijd nodig.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,
de secretaris,

drs. J. Wijnia

de burgemeester,

M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 18 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: 4 uur x € 95,-- (uurtarief) = € 380,-